

## ALLEGATO 1)

### **Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento Farmacia e Biotecnologie (FABIT) – Settore concorsuale 05/D1 – SSD BIOS-06/A (ex BIO/09), composta da

Presidente: Prof. Michele Zoli – Professore presso l'Università di Modena e Reggio Emilia  
Componente: Prof. Pietro Baldelli – Professore presso l'Università di Genova;  
Componente/Segretario: Prof.ssa Elena Fabbri – Professore presso l'Università di Bologna.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **45/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **55/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum max 45/100**

**(la valutazione della congruenza fa sempre riferimento al settore scientifico disciplinare SSD BIOS-06/A (ex BIO/09)).**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero = **max punti 8**

a1) congruente = punti 8

a2) parzialmente congruente = punti 4

a3) non congruente = punti 0

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; = **max punti 6**

b1) per insegnamenti o moduli di titolarità congruenti svolti presso corsi di studio universitari: punti 0,2 per ogni CFU/anno in Italia; punti 0,4 per ogni CFU/anno o equipollenti all'estero;

b2) per attività ufficiali di supporto alla didattica e attività di tutoraggio/co-tutoraggio di tesi di laurea congruenti: punti 1 per ogni anno/contratto di supporto alla didattica congruente; punti 0,5 per tutoraggio/co-tutoraggio di tesi di laurea congruenti; punti 0,1 per lezioni o seminari integrativi congruenti.

c) documentata attività di formazione o di ricerca post-laurea congruente presso qualificati istituti italiani o stranieri = **max punti 16**

c1) punti 4 per ogni anno di attività di formazione o di ricerca congruenti presso qualificati istituti stranieri;

c2) punti 2 per ogni anno di attività di formazione o di ricerca congruenti presso qualificati istituti italiani;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, purché includano argomenti congruenti = **max punti 8**

d1) fino a punti 8 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (se

documentato da finanziamenti per la ricerca); in particolare, coordinamento di progetto fino a punti 8; coordinamento di unità fino a punti 2 per progetto di Ateneo, fino a punti 5 di progetto nazionale, e fino a punti 8 per progetto internazionale.

d2) punti 0,3 per ogni anno di partecipazione documentata a gruppi di ricerca internazionali;

d3) punti 0,2 per ogni anno di partecipazione documentata a gruppi di ricerca nazionali;

e) titolarità di brevetti purché includano argomenti congruenti = **max punti 1**

e1) punti 1 per brevetto internazionale;

e2) punti 0,5 per brevetto nazionale;

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, purché includano argomenti congruenti = **max punti 5**

f1) punti 1 per relazioni orali a convegni o seminari ad invito internazionali

f2) punti 0,5 per relazioni orali a convegni o seminari ad invito nazionali

f3) punti 0,2 per presentazione poster a convegni internazionali

f4) punti 0,1 per presentazione poster a convegni nazionali

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, purché congruenti = **max punti 1**

g1) punti 1 se internazionali

g2) punti 0,5 se nazionali

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica max 55/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione;
2. Congruenza con il settore scientifico disciplinare fino ad un **max di punti 2** per ciascuna pubblicazione;
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un **max di punti 0,5** per ciascuna pubblicazione;
4. Apporto individuale del candidato fino ad un **max di punti 0,5** per ciascuna pubblicazione (*punti 0,5 per primo o ultimo nome o corresponding author; punti 0,3 per posizione intermedia*).

La Commissione decide inoltre di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un **max di punti 7**.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione nel valutare le pubblicazioni si può avvalere anche dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) "impact factor" delle pubblicazioni;

b) combinazione di parametri bibliometrici atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Bologna, 3 luglio 2024

PRESIDENTE Prof. Michele Zoli



MICHELE ZOLI  
03.07.2024  
11:45:30  
GMT+01:00

COMPONENTE Prof. Pietro Baldelli



PIETRO BALDELLI  
Università degli Studi  
di Genova  
03.07.2024 14:03:58  
GMT+01:00

SEGRETARIO Prof.ssa Elena Fabbri